



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

SMV
Superintendencia del Mercado
de Valores

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE Nº 003-2022-SMV/09

ADQUISICIÓN DE SOFTWARE DE GESTIÓN DE DESPLIEGUE DE PARCHES Y SW

1. OFICINA SOLICITANTE:

OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN:

RHOLF JARA QUINTANA

3. CARGOS:

GESTOR DE ACTIVOS DE TI

4. FECHA:

04 DE MARZO DEL 2022

5. JUSTIFICACIÓN:

La Superintendencia del Mercado de Valores, cuenta con un aproximado de 500 equipos (Desktops y Laptops) distribuidos en sus sedes y en teletrabajo. La SMV requiere poder gestionar el soporte informático de estos equipos, mantener un inventario de hardware y software y realizar actualizaciones de parches y despliegue de software a demanda ya que actualmente es una tarea que demanda una gran cantidad de recursos horas hombre a la Oficina de Tecnologías de Información debido a que no se realiza de forma automática, por ello es necesario la adquisición de una solución de software que nos permita:

- Proteger los activos de TI de la organización, gracias a la detección a tiempo de cualquier cambio generado a nivel de actualizaciones lógicas.
- Resolver de forma proactiva los problemas y eventualidades, lo que le permite asegurar la disponibilidad de sus recursos en todo momento.
- Reducir de manera significativa los costos de actualización de Sw.

6. ALTERNATIVAS:

Para la formulación y análisis de alternativas, teniendo en cuenta la infraestructura con que cuenta en este momento la SMV, se evaluarán las herramientas de los dos fabricantes de software con mayor presencia local en entidades gubernamentales:

- Manage Engine – Desktop Central
- Aranda Software – Patch Management y Delivery Management

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO FUNCIONAL:



Se realizó aplicando los siguientes criterios de análisis:

Propósito de la Evaluación:

Determinar los atributos o características de los dos productos mencionados en la parte (6) del presente informe.

Identificar el tipo de producto:

El tipo de producto a evaluar es el software para Gestión de despliegue de parches y SW.

Especificación del Modelo de Calidad:

Se realizó aplicando la Guía Técnica Sobre Evaluación de Software para la Administración Pública, aprobado mediante Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM, la cual especifica el Modelo de Calidad.

Los atributos o características incluidas son los necesarios para el adecuado cumplimiento de las funciones. Se calificará como SI CUMPLE (SC) o NO CUMPLE (NC) a los criterios de evaluación mostrados en la Tabla N° 1.

Tabla N° 1: Criterios de Evaluación de Software

Tipo de Calidad	Característica	Sub característica
Calidad Interna y Externa	Funcionabilidad	<ul style="list-style-type: none">• Adecuación.• Exactitud.• Interoperabilidad.• Seguridad.• Conformidad.
	Fiabilidad	<ul style="list-style-type: none">• Madurez.• Tolerancia a Errores.• Recuperabilidad.• Conformidad.
	Usabilidad	<ul style="list-style-type: none">• Entendimiento.• Aprendizaje.• Operatividad.• Atracción.• Conformidad.
	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none">• Comportamiento en el tiempo.• Recursos.• Eficiencia.
	Capacidad de Mantenimiento	<ul style="list-style-type: none">• Capacidad de ser analizado.• Cambiabilidad (Acepte Modificaciones).• Estabilidad.• Pruebas.• Conformidad.



PERÚ

Ministerio de Economía y Finanzas

SMV
Superintendencia del Mercado de Valores

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

	Portabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad. • Instalación. • Coexistencia. • Reemplazabilidad. • Conformidad.
Calidad en Uso	Eficacia	Lograr metas con exactitud e integridad
	Productividad	Alcanzar objetivos a menores costos
	Seguridad	Alcanzar “0” (cero) pérdidas, no riesgos con la información
	Satisfacción	Usuarios satisfechos

Niveles, escalas para las métricas:

En base a la información técnica de los productos señalados en el numeral 6 (Alternativas), se han elegido los siguientes criterios de evaluación con las calificaciones respectivas, las cuales se muestran en la Tabla N° 2.

Tabla N° 2: Criterios de Evaluación para el Software de despliegue de parches y SW

Tipo de Calidad	Característica	Sub característica
Calidad Interna	Funcionabilidad	Adecuación
		Alta Disponibilidad
		Interoperabilidad
Calidad Externa	Usabilidad	Aprendizaje
		Configuración
		Operabilidad
	Capacidad de Mantenimiento	Estabilidad
		Soporte Técnico
	Portabilidad	Adaptabilidad
Instalación		
Movilidad		
Calidad en Uso	Eficacia	Generación de reportes personalizados
		Mejora la Administración de Recursos
	Productividad	Alcanzar objetivos a menores costos
	Seguridad	Alcanzar “0” (cero) pérdidas



PERÚ

Ministerio de Economía y Finanzas

SMV Superintendencia del Mercado de Valores

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Luego de la evaluación en base a las métricas de calidad establecidas, el puntaje total para el software se muestra en la Tabla N° 3.

Tabla N° 3: Métricas de Calidad para el Software de despliegue de parches y SW

Table with 5 columns: Característica, Sub característica, Métrica, Desktop Central, Patch y Delivery Management. Rows include Funcionabilidad, Usabilidad, Capacidad de Mantenimiento, and Portabilidad.

Table with 5 columns: Característica, Sub característica, Métrica, Desktop Central, Patch y Delivery Management. Row includes Eficacia with sub-characteristics for report generation.



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

SMV
Superintendencia del Mercado
de Valores

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”*

	Mejora la Administración de Recursos	Despliegue de parches w sw de manera desatendida	SC	SC
Productividad	Alcanzar objetivos a menores costos	Basado en ITIL	SC	SC
Seguridad	Alcanzar “0” (cero) pérdidas	Niveles de Acuerdo de Servicio (SLA)	SC	SC

Del análisis comparativo, ambos productos cumplen con los requerimientos técnicos solicitados.

8. ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO - BENEFICIO

Realizada la evaluación técnica y funcional de los productos, el producto de Aranda Software – Patch y Delivery Management cumple con las características técnicas solicitadas en la evaluación.

Hemos obtenido de manera referencial el costo de uno de los productos (S/. 32,000). Consideramos que la variable económica se evaluará en el proceso de adquisición en el cual obtendremos las ofertas reales del proveedor.

9. CONCLUSIONES:

Finalizada la evaluación técnica, considerando la necesidad de contar con un software que permita la gestión de despliegue de parches y SW de los equipos de cómputo se recomienda realizar el proceso de selección donde se considere la participación de los proveedores cuyo producto cumpla con las características técnicas solicitadas.

Firmado por: JARA QUINTANA Rholf Alonso FAU 2013101
Razón:

Firmado por: ESPINOZA ALDAVE Jose Antonio FAU 20131
Razón: